



PARTIJ VOOR DE **VRIJHEID**

Aan de voorzitter van Provinciale Staten Groningen,

De heer F.J. Paas
Postbus 610
9700 AP Groningen

Datum: 25 augustus, 2017

Onderwerp: vragen n.a.v. de brief namens de bewoners van de Winsumerstraatweg 1, 2 en 3 te Winsum betreffende de plannen voor de aanleg van de Fietsroute Plus die op 22-08-2017 is gemaald naar de leden van de Statencommissie Mobiliteit, economie en energie

Geacht College van Gedeputeerde Staten,

De brief namens de bewoners van de Winsumerstraatweg 1, 2 en 3 te Winsum betreffende de plannen voor de aanleg van de Fietsroute Plus die op 22-08-2017 is gemaald naar de leden van de Statencommissie Mobiliteit, economie en energie, een bezoek om de situatie ter plekke in ogenschouw te nemen en mailwisseling met een van de bewoners geeft ons aanleiding tot het stellen van de volgende vragen:

1. Klopt het dat aan de bewoners van de Winsumerstraatweg 1, 2 en 3 te Winsum op de inloopavond van november 2015 door de Provincie is verteld dat er voor de aanleg van de Fietsroute Plus enkel ter hoogte van het woonerf van nummer 2 een strook van hun perceel van maximaal 1 meter breed nodig zou zijn?
2. Zo ja, hoe kan het dan dat er nu veel meer grond van de percelen van nummers 1 en 2 nodig blijkt te zijn?
3. Klopt het dat door de Provincie is toegezegd om begin 2016 met de bewoners van de Winsumerstraatweg 1, 2 en 3 in gesprek te gaan over de verdere uitwerking van de plannen?
4. Zo ja, waarom is dat niet gebeurd?
5. Klopt het dat de toegezegde 'bespreking' van de plannen in juni 2017 in feite niet meer was dan een toelichting door de Provincie van het definitieve ontwerp?
6. Klopt het dat de Provincie de belofte (herhaald in een mail van 13-07-2017) dat intern zou worden uitgezocht wat de bewoners is toegezegd ten aanzien van het bespreken van alternatieven, niet is nagekomen?
7. Zo ja, waarom is die belofte niet nagekomen?

8. Klopt het dat de aanwezige bomenrij bestaat uit zieke essen die naar verwachting uiterlijk in 2020 het loodje zullen leggen?

9. Zo ja, waarom moeten deze bomen dan nu blijkbaar koste wat het kost behouden blijven?

10. Klopt het dat de bosschages van perceel 2 ook deel uitmaken van de vleermuisroute?

11. Zo ja, waarom kunnen die bosschages dan wel zo makkelijk worden verplaatst (terwijl de zieke bomenrij kennelijk koste wat het kost beschermd moet worden)?

12. Waarom maakt de Provincie geen gebruik van het aanbod van de bewoners van nummer 2 om op hun perceel een voor de vleermuizen geschikte bomenrij te plaatsen?

13. Komen de kennelijk verplichte nieuwe bosschages op privéterrein?

14. Zo ja, hoe kan de Provincie de eigenaar verplichten tot het planten en onderhouden van deze bosschages?

15. In aansluiting op de vorige vraag: krijgt de eigenaar hier een vergoeding voor?

16. Zo ja, hoe hoog is deze vergoeding?

17. Klopt het dat op de definitieve tekening met als uitgiftedatum 23-08-2017 helemaal geen bosschages meer staan?

18. Zo ja, waarom niet?

19. Is de in vraag 17 genoemde tekening identiek aan de tekening die op de bijeenkomst van 27-07-2017 is getoond?

20. Waarom gaat de Provincie niet in op de variant van de bewoners zonder of met een minimale inbuiging?

21. Wat gaat de Provincie doen om met deze betrokken en goedwillende bewoners tot een voor alle partijen bevredigende oplossing te komen?

22. Welke conclusie trekt de Provincie uit het feit dat we hier voor de zoveelste keer hebben te maken met bewoners die aangeven dat hun vertrouwen in de Provincie is verdwenen?

In afwachting van uw reactie,
met vriendelijke groet,

Ronald Kaatee, Statenfractie PVV Groningen